

# מפגעים בכבישים

## ובמדרכות

**נושא הבעיה:** מפגעים בכבישים ובמדרכות  
אשר לא באים לידי טיפול בעיריית אשדוד.  
**שם המורה המדריכה:** דנה שטרקמן.  
**מגישים:** זאב, דביר, יבגני, אולג וסיון.  
**בית ספר:** מקיף א' אשדוד  
**תאריך הגשה:** 22.2.10

# תוכן העיניינים

1.....	שער
2.....	תוכן העניינים
3.....	מבוא
4-5.....	סקירת ספרות
6.....	סיכום תצפית
7.....	סיכום ראיון
8.....	דיון, מסקנות ופתרונות אפשריים
9.....	הצגת התוצר
10-15.....	יומני למידה אישיים
16.....	ביבליוגרפיה

# מבוא

במשך תקופה ארוכה אנו עדים לתאונות דרכים קשות שמעורבים בהן נהגים צעירים, בעיקר בסופי שבוע בשעות הלילה, בשובם מבילויים.

הנהגים הצעירים המעורבים בתאונות דרכים קשות הם בני 18 - 24. הסיבות לריבוי התאונות הן רבות, בעיקר נהיגה במהירות מופרזת, לעתים תחת השפעת סמים ואלכוהול, עייפות רבה, תשתיות רעועות של כבישים, וכבישים שאינם מוארים.

עמותת "אור ירוק" פרסמה נתונים המצביעים שהגורמים המרכזיים לתאונות דרכים קשות שמעורבים בהן נהגים צעירים הם נהיגה במהירות מופרזת ואי ציות לחוקי התנועה.

חלק ניכר מהנהגים הצעירים מסכנים את חייהם ואת חיי הנהגים האחרים בכביש וחושבים: "לי זה לא יקרה", "בקבוק בירה לא משפיע עלי", "רק סיגריה אחת".

רשויות המדינה, משרד התחבורה והמשטרה ניסו להתמודד עם התופעה באמצעים שונים, מהגברת הענישה ושינוי החוקים ועד אמצעים חינוכיים שונים. ולמרות זאת, התופעה קיימת ואף מתגברת.

הורי הנהגים הצעירים מוצאים עצמם במצוקה רבה לנוכח הרגלי הבילוי של ילדיהם הצעירים והרגלי הנהיגה שלהם.

בעיה זו של ריבוי תאונות דרכים בהן מעורבים נהגים צעירים קשורה לנושאים שלמדתם, כמו: עקרון זכויות האדם והאזרח, זכויות אדם ואזרח בישראל, רשויות השלטון-תפקידים סמכויות, עקרון שלטון החוק, חוקי יסוד ורשויות מקומיות.

התופעה עליה מדבר הסיפור מצביעה על קשיים, אילוצים, פער בין רצוי למצוי וקונפליקטים שונים.

הבעיה שאנחנו עוסקים בה במסגרת מטלת הביצוע היא:

הרשות המקומית בעיר אשדוד אינה מטפלת במפגעים בכבישים ובמדרכות ואותם בורות וסדקים עלולים לסכן את הנהגים והולכי הרגל.

במסגרת הבעיה ערכנו סקירת ספרות ואת החומר הוצאנו מהאינטרנט. מצאנו חוקים ודיונים שנערכו בכנסת בנושא העבודה. לאחר דיון על החומרים הגענו למסקנה שאין בחובתה של הרשות המקומית לטפל בבעיית המפגעים בכבישים ובמדרכות אך זה בזכותה. מפגעי התשתיות פוגעים בזכות האדם לחיים ולביטחון. חשבנו כי הרשות המקומית צריכה לדאוג לתושביה ולכן לטפל בבעיות התשתית ולכן החלטנו לחקור בעיה זו.

הערכה: הבעיה מוגדרת כראוי ממוקדת אזרחית ונגזרת מתוך סיפור המסגרת ציון 100%

# סקירת ספרות

הבעיה הנבדקת: הרשות המקומית באשדוד אינה דואגת לתיקון בורות בכביש מצב זה מסכן נהגים והולכי רגל.

על פי הסעיף השלישי של החוק המעוגן בסעיפים 249(11)-(12) לפקודה מוגדר הטיפול בכבישים כסמכותה של הרשות ולא כחובתה. חקיקת המועצות המקומיות אינה כוללת הוראות מפורשות בדבר סמכותן או חובתן של מועצות מקומיות לדאוג להקמתן של תשתיות סלילה בתחומן, וזו מוסקת מכוח סמכויותיה הכלליות של המועצה לדאוג לפיתוח תחום המועצה ושיפורו לעשיית עבודות ציבוריות.

כלומר, בסמכותה של העירייה לדאוג לבטיחות הכביש, שלא יהיו בורות וסדקים על מנת למנוע חוסר בטיחות של הנהגים כמו כן הולכי רגל. עבודתנו עוסקת בבעיית התשתית בכבישים ומהסעיף השלישי של החוק אנו מבינים שהבעיה נוצרת מכך שהעירייה יכולה להתחמק מאחריות ובכך אין לאף גוף חובה משפטית לדאוג לביטחונם ומסכן את הזכות לחיים ולביטחון של עוברי האורח ונהגי המכוניות.

בחוק אין סעיפים שיסייעו לקדם את הפתרון לבעיה זו. בניגוד לחוק שלא מציג לנו פתרון אפשרי כלשהוא, נערך בכנסת בשנת 1988 דיון בו חלק מין המשתתפים היו שבח ווייס, פינחס גולדשטיין ועמנואל זיסמן שהציעו פתרונות אפשריים לבעיה. הם טענו ש"חייבים להקים על ידי משרד ראש הממשלה רשות לתעבורה ולבטיחות בדרכים"- כלומר גוף אשר יטפל בבעיות אלו וישמור על בטיחות התושבים-הקמת כבישים ותשתית כרוכה בהוצאה תקציבית גדולה ולכן, "חלק מהסכום ניתן להשיג על ידי הקמת כבישי אגרה, חלק על ידי היטל מיוחד על הדלק, וחלק יילקח מהמיסים המוטלים על אזרח בישראל. למרות שהיקף הנזקים הכלכליים הנגרם על ידי התאונות בדרכים הוא 460 מיליון דולר בשנה. לו היה משרד האוצר מקציב 10 אחוז מהוצאה גדולה זו לצורכי שיפור מערכת התשתית היה נחסך סכום גדול פי כמה וכמה. המדיניות של ממשלת ישראל בנושא תאונות הדרכים יוצרת בזבוז נורא במשאב היקר לנו מכל, שאין לו תחליף והוא המשאב האנושי" כלומר הם טוענים שאם ממשלת ישראל תשקיע בפיתוח התשתיות או במתן תקציבים לרשויות המקומיות בפיתוח הכבישים היא תחסוך לאחר מכן המון כסף ואף תרוויח מכך ותציל חיי אדם תגן על ביטחונם וחיהם. "ההזנחה בסלילת הכבישים ובאחזקתם מהווה מחדל לאומי של ממש וההסבר התקציבי הוא מגוון ולא מתקבל על הדעת".

לסיכום,

מצאנו בחוק שלרשות המקומית אין חובה לדאוג לסלילת הכבישים ולטיפול בהם זה הוא זכותה ולא חובתה. דבר זה פוגע בזכות האדם לחיים ולביטחון שכן מסכן את חייהם בעקבות תאונות הדרכים הנגרמות מכך. פתרונות אפשריים שמצאנו לבעיה הם הקמת גוף שיטפל ספציפית בבעיות אלו וידאג לטיפולן. כמו

כן להקדיש תקציב מיוחד לרשויות המקומיות, לטיפול בתשתית על מנת לחסוך אחר כך בכל תאונות הדרכים, בקטל בכבישים ובחיי האדם. בהמשך, על מנת לחקור את הבעיה לעומקה נשתמש בכמה אמצעים. קודם כל נערוך תצפית, בתצפית נחפש כמה מפגעים בולטים לעין בכבישים ונצלם אותם וכך נוכל להבין בצורה מוחשית מהו גודל הבעיה. לאחר מכן נערוך ראיון עם אישיות בכירה בעיריית אשדוד ונשאל אותה שאלות בנושא אותם מפגעים על מנת למצוא האם מטפלים בבעיות, תוך כמה זמן ומהי דרגת חשיבותם לפקחים בעירייה.

ביבליוגרפיה:

שם החוק: " סעיף שלישי — תשתית הרחובות הציבוריים" המקורות האינטרנטיים:

מתאריך 19.11.09 [www.nevo.co.il/Books\\_word/shafir/agra-10.doc](http://www.nevo.co.il/Books_word/shafir/agra-10.doc)

<http://www.knesset.gov.il/TqI/knesset/Knesset12/html/19881205@19881205004@004.html> מתאריך 19.11.09

הערכה: סקירת הספרות לכידה, המקורות מצוינים כנדרש, המקורות רלבנטיים ומרחיבים את הבעיה הנבדקת ציון 100%

# סיכום תצפית

בעבודתנו ערכנו מספר תצפיות ככלי מחקר לנושאנו העוסק בבעיית המפגעים בדרכים, כלומר בורות ובליטות שגילינו בכבישים ובסמוך לשפת הכביש.

את התצפיות ערכנו באזורים א' ו-ב' באשדוד בתאריך 31.12.2009 בשעות אחר הצהריים. תצפיותינו הרחיבו את תוכן הבעיה שנמצאו במפגעים בכבישים ובמדרכות העיר בעיקר באזורים הישנים והפחות מבוססים. על פי התצפית שערכנו אכן באותם אזורים יש בורות ומפגעים קשים המסכנים את הולכי הרגל והנהגים. ההבדלים בין התצפיות השונות היו דרגת המפגע, בחלק מהמקומות היו הבורות במצב מסוכן יותר ובחלקם פחות. מהתצפית שערכנו נמצא רמז לפתרון אפשרי לבעייתנו והוא האפשרות להציג את הממצאים שערכנו לעיל לגוף חשוב ובכיר המתעסק בנושא ולדון עימו בבעיה זו וכמו כן להציג דעות ועצות לפיתרון אפשרי.

התצפית שערכנו הייתה כמצופה וזאת מכיוון שהרשות המקומית מאפשרת מצב של מפגעים בדרכים כבר זמן רב ואינה לוקחת אחריות בריסונם של מפגעים אלו הפוגעים בזכויותיהם הבסיסיות של האזרח.

כדי לאשש את ממצאי התצפית החלטנו לערוך ראיון עם מפקחת אחראית בעיריית אשדוד ונביא את ממצאי הראיון בהמשך.

# סיכום ראיון

במסגרת מטלת הביצוע ביצענו ראיון עם המפקחת סילבי מעיריית אשדוד אשר תפקידה הוא לפקח על התשתיות בעיר.

ראשית הצגנו בפניה את הבעיה שהיא: בורות וסדקים בכבישים המסכנים את הולכי הרגל ואת הנהגים, ושאלנו מי האחראי לדעתה על הטיפול במפגעים השונים.

תשובתה הייתה כי היא ועמיתיה אחראים על התחזוקה של התשתיות. הראנו כי בסקירת הספרות שערכנו מצאנו שזו היא סמכותה של העירייה לתחזק את התשתיות ולא חובתה. שאלנו אותה כיצד היא רואה זאת, כסמכות או כחובה?

היא לא שמעה על חוק כזה ולטענתה זו היא חובתה של העירייה. נוסף על כך שאלנו האם הפקחים בעירייה מודעים לבעיה? לדבריה הם אכן מודעים וישנה סירת מוקד הבודקת ומדווחת במידה ונמצאים מפגעים. את רוב הדיווחים העירייה מקבלת מפניות של האזרחים.

מידע נוסף שמסרה המרואיינת הוא כיוון שאגף תחזוקת התשתיות נמצא ברובד הפחות חשוב כלומר תיקון המפגעים בכביש נעשה לאחר תיקון בעיות בצנרת שנמצאת מתחת לכבישים ומתחת לתשתיות המרכזיות וכאשר הן נפגעות אין שום טעם לטפל בכביש עד שלא יטופלו התשתיות, שיפתח שנית, זה נחשב כמחדל כלכלי.

למדנו מתוך דבריה שישנו פתרון והוא לשנות את סדרי העדיפויות ולהעניק תקציב גבוה יותר לאגף תחזוקת התשתיות וכמו כן להגביר את מודעות האזרח בעיר שידווח על כל מפגע.

הערכה: חסר נימוק לבחירה בכלים לאיסוף ממצאים, נבנו שני כלים תצפית וראיון רלבנטיים, הנתונים הוצגו כנדרש וסוכמו. ציון 70-75%

# דיון, מסקנות ופתרונות אפשריים

טענתנו: ישנם סדקים ובורות בכבישים שלא מטופלים על ידי הרשות המקומית מסיבות של חוסר מודעות ובעיות תקציב. בורות וסדקים אלו גורמים לתאונות דרכים ולפגיעה בהולכי הרגל העוברים במקום.

מתוך סקירת הספרות שערכנו בתחילת העבודה מצאנו כי זוהי סמכותה של העירייה ולא מחובתה לטפל במפגעים בכבישים ובמדרכות. דבר נוסף שמצאנו מתוך הנתונים שאספנו זה שאין לציבור מודעות לחומרת הבעיה ואין מספיק תקציב על מנת לטפל במפגעים יותר קשים. הגענו למסקנה שבעצם הציבור לא מודע לאפשרות שלו לסייע לתיקון אותם המפגעים.

העלנו שני פתרונות אפשריים לבעיה זו:

פתרון ראשון הוא העלאת המודעות לציבור שישנה אפשרות לפנות לעירייה כדי לדווח על המפגעים. לעירייה יש משאבים לתיקון רוב התשתיות אך אין בידם משאבים לגלות את כל המפגעים ולכן, אם כל אזרח שמזהה או שנפגע ממחדל בתשתית יתקשר למוקד 106 - האחראי לקבלת הפניות מן האזרחים – וידווח עליו, העירייה תהיה מחויבת לטפל בו בזמן מוגבל ולעדכן את האזרח בקשר להתקדמות ובכך יש לציבור יכולת לפקח על יעילותה של הרשות המקומית.

פתרון שני הוא שבחלק מהכבישים הניזוקים יש תשתיות שונות שזקוקות לתיקון והן נמצאות מתחת לכביש, ולעירייה אין מספיק תקציב כדי לתקן את הכביש ולסגור אותו ולאחר מכן לפתוח שוב, לתקן את התשתיות שמתחתיו ולשוב ולתקן את הכביש. דבר זה מבזבז כסף רב. אך אם התקציב היה גדול יותר אולי הדבר היה מתאפשר.

בחרנו בפתרון הראשון כפתרון היעיל יותר על פני הפתרון השני מכיוון שהגדלת התקציב של אגף אחזקה ובינוי בעירייה משמעו הקטנת תקציב של רשות אחרת ולכן יש לנסות לחסוך כסף ויותר להעלות את מודעות האזרח שידווח על מפגעים שונים שאין בכוחה של העירייה לגלות.

# הצגת התוצר

הגורם שהחלטנו לפנות אליו ולהציג בפניו את התוצאות והמסקנות שהגענו הוא אתר העיר אשדוד. שם נפרסם את התוצר שבזכותו נגרום למודעות אצל האזרח לגבי הבעיה והעזרה שהוא יוכל להציע.

התוצר שבחרנו להשתמש בו הוא מצגת והסיבה היא שישנו יתרון משמעותי במצגת משום שהיא קליטה ומעבירה את המסר בקלות ובפשטות רבה.

במצגת שלנו נציג בקצרה את הבעיה שנבדקה נעלה שני מסקנות מתוכה. נציג תמונות עיקריות מן התצפית שערכנו וכמו כן נעלה בקצרה עובדות חשובות מתוך הרעיון שעשינו ונציג את הפתרון האפשרי שבחרנו.

[מצב קישור למצגת](#)

הערכה: הדיון, בצורת טיעון נכתב כנדרש, הפתרונות נומקו הוצגו כראוי, התוצר, מצגת מיצג את הפתרון הנבחר ונומק כנדרש. ציון: 100%.

# יומני הלמידה האישיים

## סיון

יומן למידה אישי- שם התלמידה: סיון  
חברי הקבוצה:

תאריך	תפקיד	ביצוע
1.11.09	ניסוח בעיה באזרחות	שיתוף פעולה של כל חברי הקבוצה בניסוח הבעיה
4.12.09	סקירת ספרות	הבאת מאמר, חוקים, דיונים סידור סקירת הספרות
31.12.09 8.1.10	בדיקת כלי הבדיקה לאיסוף נתונים מהשטח	החלטנו לבצע ראיון ותצפית צילמנו את התמונות לתצפית הכנו שאלות לראיון

סיכום הריאיון שנערך עם המפקחת האחראית על כך, וסיכום התצפית שערכנו.	סיכום ראיון סיכום תצפית	12.02.10
דף שער ביבליוגרפיה דיון, מסקנות ופתרונות אפשריים הצגת התוצר תוכן עניינים יומן למידה	דף שער ביבליוגרפיה דיון, מסקנות ופתרונות אפשריים הצגת התוצר תוכן עניינים יומן למידה	19.02.10

העבודה בקבוצה הייתה מאד יעילה. כל הדיונים נערכו בצורה מסודרת והעלו מסקנות שונות שעזרו לנו רבות למציאת הבעיה, המסקנות והפתרונות האפשריים.

תרומתי לקבוצה כראש הקבוצה הייתה סיכום המטלות השונות, הקלדתן ועריכתן. כמו כן הבאתי את סקירת הספרות שמתוכה העלנו מסקנות שונות. השתתפתי באופן פעיל בדיונים שנערכו בקבוצה.

אחד הדברים שהיה לי קשה בהם היה ניתוח הדברים והצגת התוצר המלא. נעזרתי בחברי הקבוצה ובמורה שלנו ובאתרי אינטרנט שונים שיוצגו בהמשך בביבליוגרפיה. כל הזמן שהוקדש במהלך שיעורי מטלת הביצוע שלנו נוצל כראוי והקבוצה עזרה וסייעה רבות. היה תמיד שיתוף פעולה וגם אם היו חילוקי דעות שונים לגבי פתרונות וכדומה, הצלחנו להגיע לרעיון יחיד ומוצלח שהוסכם על ידי כל חברי הקבוצה. את תפקידי מילאתי כראוי והקבוצה הייתה סובלנית כלפיי. למדתי על עצמי שאני יודעת לבצע את העבודה היטב, למדתי שהיה טיפה קשה לחשוב על מסקנות הגיוניות ומועילות. הייתי מאד מרוצה מהעזרה של המורה ומשיתוף הפעולה של כל חברי הקבוצה שבזכותם הגענו לעבודה גמורה ומלאה.

תאריך	תפקיד	ביצוע
1.11.09	ניסוח בעיה באזרחות	שיתוף פעולה של כל חברי הקבוצה בניסוח הבעיה
31.12.09 8.1.10	בדיקת כלי הבדיקה לאיסוף נתונים מהשטח	החלטנו לבצע ראיון ותצפית צילמנו את התמונות לתצפית הכנו שאלות לראיון
12.02.10	סיכום ראיון	סיכום הריאיון שנערך עם המפקחת האחראית על כך.

## יבגני

יומן למידה אישי- שם התלמידה: יבגני  
חברי הקבוצה:

<p>דף שער ביבליוגרפיה דיון, מסקנות ופתרונות אפשריים הצגת התוצר תוכן עניינים יומן למידה</p>	<p>דף שער ביבליוגרפיה דיון, מסקנות ופתרונות אפשריים הצגת התוצר תוכן עניינים יומן למידה</p>	<p>19.02.10</p>
--	--	-----------------

העבודה הייתה מאד עניינית. חלוקת התפקידים תרמה לביצוע טוב של המטלות הקבוצה הצליחה לבצע את המטלות בהצלחה הקבוצה עמדה בלוח הזמנים שנקבע על ידי המורה.

תרמתי לעבודה בכך שמצאתי את הבעיה שקבוצתנו עסקה בה לאורך כל העבודה. אני וחברי הקבוצה יצאנו לצלם תמונות לתצפית, הייתי פעיל בדיונים שערכנו עזרתי לסכם את הדיונים ואת המטלות השונות ועזרתי בעריכת העבודה. היה לי קשה במהלך העבודה למצוא חומרים שונים בהם נייעזר. נעזרתי בחברי הקבוצה ובמורה שסייעה לנו. הזמן שהוקדש במהלך השנה בכיתה למטלת הביצוע נוצל כראוי וכל הקבוצה הצליחה להגיע לתוצאות בזמן. הדיונים שערכנו היו מאד מועילים ומתוכם העלנו מסקנות רבות ופתרונות שונים. מילאתי את המטלות שהוטלו עליי והקבוצה הייתה סובלנית כלפיי. למדתי על עצמי שאני מסוגל להועיל לקבוצה מאד והייתי מאד מרוצה מהסיוע של המורה ומשיתוף הפעולה של כל חברי הקבוצה.

## אולג

העבודה הייתה יעילה, הדיונים שדנו בקבוצה הובילו אותנו לניסוח הבעיה ובעקבות זאת הצלחנו להבין ולהגיע לפיתרון האפשרי הרצוי.

בשלב החיפוש של הפיתרון הלכתי עם הקבוצה לעיריית אשדוד לפגוש מפקחת ולדון איתה בנושא העבודה .  
הדיון עם המפקחת היה מאוד מועיל וענייני , הצלחנו להשיג את המידע הרצוי ואף יותר .

בקבוצה ערכנו דיונים והגענו למסקנות של הפיתרון הרצוי והטוב ביותר .  
בקבוצה כל אחד הביא רעיונות שונים לפתרונות וכמו כן הביע את דעתו בנושא .

לדעתי היה שיתוף פעולה מעולה בין כל חברי הקבוצה , שתרם רבות למציאת הבעיה , המסקנות ולבסוף להגיע לפתרון הסופי .

בקבוצה אף הלכנו לצלם מחדלים בכביש וראינו עד כמה הם חמורים וזה הביא לנו מוטיבציה למצוא את הפיתרון ככל שיותר מהר .

## דביר

בקבוצתי השתדלנו לערב את כולם בעבודה,  
שלכולם יהיה חלק בה.

הרגשתי שעמדנו בזמנים שקבענו ועבדנו בצורה יעילה.  
במקרה שלא הצלחנו להגיע להחלטה נתנו למורה להכריע.

תרומתי לקבוצה הייתה בדיונים בניסוח חלקים בעבודה.

היו לי המון חילוקי דעות ולפעמים הרגשתי שאני כופה את דעתי אבל אני חושב  
שמילאתי את תפקידי בקבוצה כראוי ובזכות חילוקי הדעות הגענו להישגים  
טובים יותר.

## זאב

הזמן נוצל כראוי, היה שיתוף פעולה מלא עם כל חברי הקבוצה והדיונים הניבו  
פרי להחלטות.

תרמתי לקבוצה בכך שעזרתי לנסח ולהבין את הבעיה, השתתפתי בדיונים שנערכו בכיתה, עזרתי להציע פתרונות לבעיה שחקרנו צילמתי את התצפית נכחתי ברעיון עם ראש אגף תחזוקת תשתיות ובניתי מצגת המשמשת לנו כפתרון הבעיה.

היה לי קשה לבצע את המצגת כיוון שהיה צורך לשלב פיקנטיות לצד פורמאליות על מנת להעביר את מטרותנו לצופים במצגת. אך התמודדתי עם בעיה זו בכך שבחנתי צורות של מצגות שונות ונעזרתי ברעיונות אלו. לדעתי הייתה חלוקת תפקידים ברורה במהלך כל מטלה אשר חלוקה זו עזרה לקידום העבודה. בנוסף לכך הקבוצה הצליחה לבצע את המטלות אך סתה מהמטרות שהוצבו לפני הביצוע וזאת בדיוק הסיבה להצלחתנו בעבודתנו ובעמידה בזמנים.

כל חברי הקבוצה נכחו והביעו עניין בדיונים. בקבוצה הייתה התפלגות בקשר לצעדים של העבודה ובקשר לרעיונות אך הקבוצה יצאה לעבודה מתוך פשרה ועבדה כקבוצה מגובשת.

דעתי האישית בנוגע להשתתפותי הינה סובייקטיבית ולכן אינני בקי בדעותיהם של חברי הקבוצה. אך לפי דעתי ביצעתי את המטלות שהוגדרו לי וביצעתי אותם בזמן והייתי פעיל בדיונים ושם הבעתי רעיונות לקידום העבודה. הקבוצה הייתה סובלנית כלפי כל חברי הקבוצה וכפי שהזכרתי הדעות של כל חברי הקבוצה התקבלו ואופן הביצוע של המטרות יצא מתוך פשרה. למדתי על עצמי בפרויקט זה שאני יכול לתרום לקידום דרכים ורעיונות המניעים את העבודה. הקשיים שלי היו בביצוע המצגת כיוון שהיה צריך להכיל את המטרה במצגת תוך כדי אלמנט פיקאנטי למשיכת הציבור. אני נוהג לבחון החלטות שונות של אנשים שונים אשר נתקלו בקשיים דומים. במקרה של המצגת חיפשתי רעיונות אחרים במצגות דומות.

הייתי משנה את הנושא שבחרנו שהוא מפעים בדרכים כאחד הגורמים לקטל הדרכים, וזאת כיוון שגיליתי שעריית אשדוד דואגת להפחית את המפגעים, ניתן לומר שציפיתי לראות את עריית אשדוד כחסרת אחריות כלפי שלום הציבור, אבל לאחר הראיון הבנתי כי העירייה לא מסירה את עצמה מהאחריות כלפי אזרחיה. כלומר ציפיתי לעסוק בנושא שיכול להראות גורם כלשהו שאחראי למצב בלתי מזהיר.

הייתי מרוצה מהעובדה שיש לנו ראשות מקומית בעלת אחריות ומודעות למפגעים בדרכים ושמה שנשאר הוא רק להעלות את המודעות של האזרחים למניעת המפגעים.

# ביבליוגרפיה

את סקירת הספרות שלנו מצאנו מ:  
" חוק סעיף שלישי — תשתית הרחובות הציבוריים"  
המקורות האינטרנטיים:

מתאריך 19.11.09 [www.nevo.co.il/Books\\_word/shafir/agra-10.doc](http://www.nevo.co.il/Books_word/shafir/agra-10.doc)

<http://www.knesset.gov.il/Tq/knesset/Knesset12/html/19881205@19881205004@004.html>  
מתאריך 19.11.09